



# Boutersem, een buitengewoon sportvriendelijke gemeente ! Een mythe, fictie, realiteit OF .....

Anno 2008 werd in toepassing van het “sport voor allen” decreet van 9 maart 2007 door de gemeente Boutersem een sportbeleidsplan opgesteld, één van de voorwaarden om te kunnen genieten van de Vlaamse sportsubsidies. De auteurs van dit ambitieus plan stellen in de inleiding dat degelijke, volledige informatie en input vanuit de bevolking een absolute voorwaarde was. Hiertoe werd een behoefte onderzoek gedaan onder de vorm van een enquête zodat de bevolking zich kon uitspreken over de noden en behoeften binnen de gemeente op sportgebied.

Pikant detail is wel dat uit de behoeftestudie is gebleken dat ondermeer de uitbouw van een degelijke schietstand op het verlanglijstje stond van +- 23% van de geraadpleegde inwoners (de volledige lijst kan U terugvinden op pag. 10 van het sportbeleidsplan, beschikbaar via de website van de gemeente) . Ander pikant detail is dat uit de analyse van de enquêtegegevens blijkt dat vanaf de leeftijdscategorie 20+ t.e.m. de 80-jarigen de **schietsport** 30%, evoluerend naar 46% in de hoogste leeftijdscategorie uitmaakt van diegenen die (noodgedwongen) buiten Boutersem gaan sporten en het in alle leeftijdscategorieën de meest beoefende sporttak is.

Wanneer we punt 2.1 uit supra vermeld sportplan bekijken dan stelt de gemeente zich tot doel elke burger te bereiken - of het nu gaat om een groepssporter, individuele sporter of occasionele sporter - en dit via eigen aanbod of stimuleren van PRIVAAT initiatief en ondersteunende maatregelen.

De gemeente stelt zich als visie om zoveel mogelijk inwoners zo regelmatig mogelijk te laten sporten op recreatief en competitief niveau en dit in optimale kwaliteitsvolle omstandigheden.

Als Boutersemse sportclub kunnen we dergelijk initiatief enkel toejuichen en hopen dat alles zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. We moeten echter realistisch blijven, want wat is er sinds 2008 gerealiseerd ?

De populaire sport “voetbal” was voorheen al ruimschoots aanwezig in onze gemeente, via allerhande speciale procedures werd in hoogste prioriteit een mouw gepast aan de RO-problemen ontstaan door het inwerkingtreden van het GRS Boutersem (zonevreemde accommodaties →regularisatie).

De tennissport was ook al aanwezig in Boutersem en kreeg de GEMEENTELIJKE TENNISTERREINEN gelegen naast het CC in consessie. Andere balsporten en contactsporten konden reeds terecht in diverse bestaande gemeentelijke accommodaties. De Boutersemse zwemfanaten kunnen terecht in het Stedelijk zwembad van Tienen dankzij een financiële tussenkomst van de gemeente, dus alle inwoners van Boutersem hoesten hiervoor jaarlijks enkele eurokes op via de gemeentebelasting.

Ere wie ere toekomt, maar wat met de ontbrekende accommodaties zoals aangetoond door de behoeftenstudie anno 2007 ? Hier is het plaatje heel wat minder rooskleurig.

Enkele inwoners van onze landelijke gemeente namen het initiatief en richtten Shooting Club Bull's-Eye Boutersem op onder vzw-statuut. In de statuten en het logo van de vereniging werd een duidelijke verbondenheid met de gemeente Boutersem ingebed. De sportclub vroeg en verkreeg het lidmaatschap van de Boutersemse sportraad. “So far, so good” zou je zeggen ! Doch vanaf dit punt begon de miserie.

Momenteel zijn een aantal dingen duidelijk. De uitbouw van een degelijke schietstand behoort niet tot de prioriteiten die de huidige coalitie (onder leiding van SP-A) zich heeft gesteld en zou de investeringscapaciteit van de gemeente overstijgen. Ons privaat initiatief kreeg wel veel belofte maar daar blijft het ook bij. Voor de rest niets dan tegenwerking op alle niveaus zoals bv de traditionele jaarlijkse weigering aanwezig te zijn met infostand en ongevaarlijke lichtschietsstand op jaarkermis in de gemeente, daar waar andere populaire club's alle faciliteiten krijgen aangeboden.

Het einde van de huidige legislatuur nadert met rasse schreden. Alle politiek actieve fracties in de gemeente duiden nu reeds hun lijsttrekkers en lijstduwers aan voor de komende verkiezingen anno 2012. Kopstukken uit het verleden verdwijnen, jongelingen trachten de leemtes op te vullen, al of niet gesteund door degenen die verdwijnen. De raad van bestuur van Shooting Club Bull's-Eye Boutersem oordeelde dat het nuttig en aangewezen was de diverse lokale partijbesturen aan te schrijven teneinde hun standpunt te vernemen ten aanzien van onze olympisch erkende sporttak, de club op zich en haar doelstellingen.

De eerste (snelle) reactie werd ontvangen vanwege NVA Boutersem. Deze partij stelt onomwonden dat Boutersem inderdaad een sportvriendelijke gemeente moet zijn, dus geen discriminatie van bepaalde sporten (n.v.d.r.).

Een tweede reactie werd ontvangen vanwege Open-VLD Boutersem, citaat " Het bestuur van Open VLD Boutersem kent ondertussen de vereniging. Als Open-VLD bestuur staan wij zeker niet weigerachtig tegenover deze sporttak, noch tegenover de vereniging Shooting Club Bull's-Eye Boutersem vzw en haar leden" einde citaat. Verder wordt bevestigd dat meerdere leden van open-VLD schutter of sympathisant zijn.

Een derde reactie werd ontvangen vanwege CD&V Boutersem. Voorafgaand hadden we ruim de mogelijkheid om onze sporttak, onze club en haar doelstellingen alsmede de ganse regelgeving (federale wapenwet, vlaamse decreten,...) toe te lichten tijdens hun bestuursvergadering. Teneinde geen afbreuk te doen aan de toch positieve ondertoon geven we hierna integraal citaat van de ontvangen reactie.

"Dat de schutterssport een Olympische discipline is, is een objectief gegeven. Maar wanneer u ons vraagt wat ons standpunt tegenover de schutterssport is, dan is ons antwoord dat de vraag niet terzake is.

In de besluitvorming mag een politieke partij zich immers niet laten leiden door voorkeur, afkeer of subjectieve overwegingen jegens een sport, een discipline, een levenbeschouwelijke overweging, deze of gene vereniging, of wat ook al...

Enkel objectieve criteria die voor allen dezelfde zijn mogen in aanmerking worden genomen. Door ons te vragen wat wij van de schutterssport denken, verlegt u het debat van objectieve criteria naar een subjectief waardeoordeel. En dit zou moeten irrelevant zijn."

De vierde reactie bleef uit. Niettegenstaande meermaals aandringen werd geen enkele reactie ontvangen vanwege SP-A regionaal Boutersem, doch dit was te verwachten gezien wat voorafgaat en de verhouding binnen de huidige meerderheid qua schepenzetels.

Nazicht van de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 leert ons dat deze drie positieve reacties toch ongeveer 60% van de stemgerechtigde inwoners vertegenwoordigen. Het moet dus zonder meer mogelijk zijn een consensus te vinden en eventueel via een wisselmeerderheid de nodige politieke beslissingen te nemen die zich opdringen. SCBEB zal op korte termijn de dialoog op gang brengen. Alle actoren zijn bij deze vriendelijk uitgenodigd. Reageren kan vanaf heden via ons forum [www.boutersemwapenenmilitariaforum.eu](http://www.boutersemwapenenmilitariaforum.eu) , U dient zich wel voorafgaandelijk te registreren en in te loggen.

(wordt vervolgd)

Namens de RVB SCBEB

Hubert Meeus

Voorzitter.